



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/10, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO - D.M. 1062/2021 - PROGRAMMA OPERATIVO (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 – AZIONE IV.4 “DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE” – SETTORE CONCORSUALE 13/A2 POLITICA ECONOMICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS P-02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, INDETTA CON D.R. N 3526 DEL 22.10.2021

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2021, addì 7 del mese di dicembre, alle ore 17 la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, attraverso la piattaforma Meet di Google, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati. Si precisa a riguardo che il prof. Daniele è collegato dal suo domicilio in Davoli, la prof.ssa Mancinelli dal suo domicilio in Roma e il prof. Viesti dal suo domicilio in Bari.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n.4224 del 26.11.2021, risulta così composta:

- Prof. Gianfranco Viesti, responsabile del progetto di ricerca, Professore Ordinario SECS P-06 presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. Vittorio Daniele, Professore Ordinario SECS P-02 presso l'Università Magna Grecia di Catanzaro
- Prof.ssa Susanna Mancinelli, Professoressa Ordinaria SECS P-02 presso l'Università degli Studi di Ferrara;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente Alla prof.ssa Susanna Mancinelli e quelle di Segretario al prof. Gianfranco Viesti.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile nè altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il “Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato”, emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Qualora il numero dei candidati sia superiore a sei, la commissione valuta i candidati comparativamente più meritevoli e ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, un numero di candidati in misura pari al 15 per cento del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità. L'ammissione avviene formulando motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri con decreto n. 243 del 25 maggio 2011 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca. Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi

alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno sette giorni prima della data fissata per la discussione.

3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato dal responsabile del procedimento, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 9. A riguardo la Commissione delibera di ammettere al colloquio tutti coloro fra i 9 candidati che risulteranno possedere i requisiti previsti dal bando.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel Settore Concorsuale relativo alla procedura in oggetto non sia consolidato l'uso degli indicatori bibliometrici (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

➤ - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;

➤ - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggio Titoli:

Titolo	Punti
Dottorato di ricerca o titoli equivalenti/equipollenti	<ul style="list-style-type: none"> - Punti 4 se congruente con il settore concorsuale. - Punti 2 se parzialmente congruente con il settore concorsuale.
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Massimo 14 punti, secondo i criteri seguenti:
<ul style="list-style-type: none"> - Titolarità o affidamento di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello, o di dottorato 	<ul style="list-style-type: none"> - Massimo 3 punti per anno accademico, per corsi congruenti con il settore concorsuale - Massimo 2 punti per anno accademico, per corsi parzialmente congruenti con il settore concorsuale
<ul style="list-style-type: none"> - Attività di collaborazione alla didattica in corsi di studio di I o II livello, o di dottorato 	<ul style="list-style-type: none"> - Massimo 1 punto per anno accademico, per corsi congruenti con il settore concorsuale - Massimo 0,5 punti per anno accademico, per corsi parzialmente congruenti con il settore concorsuale
<ul style="list-style-type: none"> - Incarichi relativi ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.) 	<ul style="list-style-type: none"> - Massimo 0,5 punti per anno accademico, per corsi congruenti con il settore concorsuale
Documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Massimo 9 punti, secondo i criteri seguenti: <ul style="list-style-type: none"> - Massimo 3 punti per anno in aree congruenti con il settore concorsuale - Massimo 2 punti per anno in aree parzialmente congruenti con il settore concorsuale
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, tenendo conto della rilevanza dell'attività e della sua durata	Massimo 8 punti, secondo i criteri seguenti:
<ul style="list-style-type: none"> - Organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali 	Massimo 6 punti per incarico
<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali 	Massimo 3 punti per incarico
Partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Massimo 3 punti, secondo i seguenti criteri:
<ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: 	punti 0,5
<ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: 	punti 1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 punto per ciascun premio o riconoscimento, fino a un massimo di 2 punti

PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI (in numero non superiore a 12 come da bando): massimo 60 punti. La Commissione attribuirà un punteggio a ciascuna pubblicazione, secondo i criteri seguenti, sommando i punteggi relativi ai singoli criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:
 - eccellente: punti 3;
 - buona: punti 2,25;
 - discreta: punti 1,5;
 - sufficiente: punti 0,75;
 - non sufficiente: punti 0;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale e Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate:
 - se pienamente congruente: punti 1;
 - se parzialmente congruente: punti 0,5;
 - se non congruente: punti 0;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:
 - per le riviste
 - se in fascia A - ASN: punti 1;
 - se rivista scientifica ANVUR punti: 0,5;
 - se rivista divulgativa punti: 0;
 - per le monografie o saggi in opere collettanee: in base alla rilevanza dell'editore/collana di edizione:
 - se molto rilevante: punti 1;
 - se rilevante: punti 0,5;
 - se divulgative/non scientifiche: punti 0;

Per la tesi di dottorato si applicano soltanto i criteri a) e b) con i seguenti punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:
 - eccellente: punti 3;
 - buona: punti 2,25;
 - discreta: punti 1,5;
 - sufficiente: punti 0,75;
 - non sufficiente: punti 0;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale e Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate:
 - se pienamente congruente: punti 1;
 - se parzialmente congruente: punti 0,5;
 - se non congruente: punti 0;

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, al fine di valutare l'apporto di ciascuna/ciascun candidata/o, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto della/del candidata/o sia enucleabile e distinguibile. La determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri, in ordine di priorità:

1. Informazioni contenute nel testo della pubblicazione sull'apporto dei diversi co-autori;
2. Auto-certificazione dell'apporto individuale da parte della/del candidata/o;
3. In mancanza dei due criteri precedenti, la determinazione dell'apporto individuale sarà ottenuta sulla base di un criterio di relazione inversa rispetto al numero totale dei co-autori (in questo caso, il punteggio attribuito per ciascuna pubblicazione verrà diminuito di 0,2 punti per ciascuno degli autori diversi dalla/dal candidata/o).

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore contenuto in una diapositiva. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore. La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni dalla data di scadenza dei termini di riconsiderazione della commissione.

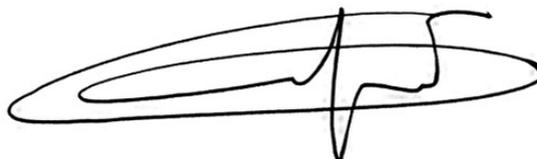
Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 14.12.2021, alle ore 16, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno inoltrato la domanda di partecipazione e successivamente all'individuazione dei candidati da ammettere al colloquio mediante la valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice. Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Gianfranco Viesti. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre, lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 18.35

Per la Commissione valutatrice, Prof. Gianfranco Viesti, Segretario

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop followed by several smaller, more intricate strokes, characteristic of the signature of Prof. Gianfranco Viesti.